



Hnutí občanů Počernic – květen 2018



Milí čtenáři, těší nás, že k vám míří další číslo HOPčasníku. Děkujeme všem, kteří reagují, píší nám a oslovují nás se zajímavými nápady a podněty. Radost nám udělali občané Horních Počernic, kteří připravili svůj „Otevřený dopis“. Obracují se v něm na osobnosti veřejného života, včetně pražských zastupitelů. Požadují mimo jiné objektivní posouzení navrhovaných variant řešení Silničního okruhu kolem Prahy, především ale vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hlavního města.

Velice si vážím toho, že naši spoluobčané si uvědomují, jak je důležité brát se za své právo na ochranu životního prostředí a zdraví. Nikdo jiný, než my sami, to za nás neudělá! Rádi jsme byli nápomocni a dopis pomohli zprostředkovat dál. Potěšila nás okamžitá reakce JUDr. Pavla Teličky, místopředsedy Evropského parlamentu. Podobná setkání, jaká jsme organizovali spolu s Platformou za kvalitní dopravní infrastrukturu v restauraci U Bobra, už proběhla i v Dolních Chabrech a Suchdole. Víze transevropské dálnice v Praze se nelíbí všude. Věřím proto stále více, že podzimní komunální volby přinesou změnu a osvětlené myšlení i na pražský magistrát a tím pádem i naději pro nás všechny.

Alena Štrobová,
zastupitelka Hnutí
občanů Počernic

Pomůže Pavel Telička Horním Počernicím v Evropské komisi?

Aktivní občané Horních Počernic se formou otevřeného dopisu obrátili na různé osobnosti veřejného života. Požádali nás o zprostředkování jejich žádosti o odvedení tranzitní kamionové dopravy z území hlavního města a středočeských obcí a ochranu zdraví. Místopředseda Evropského parlamentu JUDr. Pavel Telička reagoval na jejich dopis téměř okamžitě. Pozval nás spolu se zástupci Platformy za kvalitní dopravní infrastrukturu na setkání se svým expertním týmem. Hned poté poslal přímý dotaz Evropské komisi. Pavla Teličky jsme se ptali i my.



Pane Teličko, Silniční okruh kolem Prahy je součástí IV. Multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě, známé jako TEN-T. Jaké jsou vlastně aktuální požadavky Evropské unie na vedení těchto tras?

„V případě hlavní sítě TEN-T bylo ambicí Evropské komise definovat ji bez politického vměšování ze strany členských států odborným postupem. Navíc se musí samozřejmě vycházet i z jednotné evropské metodiky. Globální síť TEN-T byla sice do značné míry definována na základě požadavků členských států, ale i zde byla Evropskou komisí stanovena určitá



„Nikdo si nemůže myslet, že vést těžkou kamionovou dopravu přímo městem je správná věc.“

omezení. Každý projekt zařazený do sítě TEN-T musí být podroben strategickému posouzení vlivu na životní prostředí. Pro evropskou legislativu je ochrana životního prostředí absolutní prioritou a nikdo si snad ne-

může myslet, že vést těžkou kamionovou dopravu přímo městem je správná věc.“

V roce 2017 proběhl proces EIA (tzn. Posouzení vlivu stavby na životní prostředí) na stavbu



Názor zastupitelů HOP

Zdá se, že v případě Horních Počernic a Černého Mostu si příslušní úředníci s evropskou legislativou hlavu nelámali. Vědí, že dopady na životní prostředí u nás budou značné, o ochraně přírodních stanovišť nelze ani mluvit. Co udělá český úředník? Z dotčených území nás vyřadí. A Evropa – zírej!





Pokračování z předchozí strany!

SOKP 511 (Běchovice – dálnice D1). Mezi dotčená území nebyly zařazeny městské části Praha 20 (Horní Počernice) a Praha 14 (Černý Most), přitom průjezd u nás bude nejsilnější. Jaké jsou požadavky evropské legislativy z hlediska vymezení dotčených území?

„Členské státy by podle příslušného nařízení měly na-

prosto jednoznačně zajistit zmírnění vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy. Mimo jiné právě i prostřednictvím obchvatů městských oblastí a s tím souvisí i objektivní

posouzení dotčených území! Posuzování plánů a projektů z hlediska dopadů na životní prostředí se musí provádět v souladu s platným prá- vem EU v oblasti životního prostředí, včetně směrnice o ochraně přírodních stano-

višť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Podněty, které vycházejí z dopisu hornopočernických občanů už jsem zpracoval a obrátil jsem se neprodleně s dotazem na Evropskou komisi.“

PLATFORMA ZA KVALITNÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU ZVE NA SETKÁNÍ S ODBORNÍKY:

DOPRAVNÍ PEKLO NA VÝCHODĚ PRAHY

16. května 2018 od 18.00 hodin v centru Plechářna, Bryksova 1002/20, Černý Most

Ve věci SOKP stojí i známé osobnosti na straně Hopáků

Oslovili jsme různé osobnosti s dotazem, který vychází z Otevřeného dopisu občanů Horních Počernic. Ptali jsme se: Jaký je váš názor na to, že Pražský okruh má přivést do míst, která jsou v blízkosti obytné zástavby, školských a zdravotnických zařízení tranzitní kamionovou dopravu. Patří kamiony do Prahy?



Adam Scheinherr, garant pro dopravu, Praha sobě: „Dostavba Pražského okruhu je prioritní otázkou pro dopravu v Praze a život jejích obyvatel. V 21.

století však již není možné stavět podle projektů z 60./70. let! Jsou přece poplatné své době, nikdo při jejich zpracování neuvážoval o negativních vlivech znečištění ovzduší a hluku na lidské zdraví. Tranzitní kamionová doprava by proto neměla vést v těsné blízkosti hustě obydlených oblastí. Praha by měla kriticky a ve spolupráci s odborníky z různých oborů vybrat takovou variantu dostavby okruhů, která bude mít nejmenší vliv na život jejích obyvatel, bude obhajitelná před veřejností a bude mít celkové přínosy pro efektivní tranzitní dopravu v Praze a jejím okolí.“



RNDr. Jana Plamínková, radní hl. m. Prahy pro oblast infrastruktury, technické vybavenosti a životního prostředí:

„Plně souhlasím s Otevřeným dopisem občanů Horních Počernic. Prosazují, aby byl Pražský okruh opravdu Pražský, tj. vnější městský okruh bez kamionové dopravy. A požadují, aby to bylo i v programu STAN a TOP do voleb.“



Jan Čížinský, starosta Praha 7, Praha sobě:

„Určitě je třeba prověřit více variant, protože jít nějakou stavbou proti místním lidem znamená vleklé soudní spory a těžkopádná řešení. Kamiony by neměly jezdit městy, ale kolem měst.“



Ing. Petr Hlubeček, starosta MČ Praha – Lysolaje, STAN:

„Kamiony do Prahy nepatří. Pražský okruh tak, jak je navržen, je součástí transevropské dálniční sítě pro tranzitní dopravu. Měla by se zde tedy mísit jak městská, meziměstská i mezinárodní tranzitní doprava, což považuji za mnoha hledisek za nepřijatelné. Kamiony do blízkosti obytných zón, školských a zdravotnických zařízení nepatří.“



Ing. Antonín Prachař, bývalý ministr dopravy, zakládající člen Platformy za kvalitní dopravní infrastrukturu:

„Žádný městský okruh nemá mísit tranzitní a místní dopravu. Praha je městem spojení devíti dálnic procházejícími ČR. Komunikace uvnitř měst mají sloužit primárně pro obsluhu dotčených území s vyloučením tranzitu. Je to stejné, jako byste se rozhodli mít na cyklostezce povolený provoz nákladňáků do 3,5 tuny! Doprava by měla být plynulá, jen tak je bezpečná. Zvýšení bezpečnosti zajistíme jen vyloučením tranzitní dopravy. Přijímání takových řešení je hlavním úkolem politiků, bez ohledu na jejich stranickou příslušnost.“



Ing. Miloslava Pošvářová, PhD, soudní znalec a odborník na dopravní stavby:

„Pražským okruhem se zabývám několik let. Jako soudní znalec na dopravní stavby musím konstatovat, že slovo OKRUH vyjadřuje něco vně, tedy vně zástavby. Stávající návrh jednotlivých stavebních objektů severní varianty okruhu, který je pro kamionovou dopravu navržen uvnitř bytové zástavby, nemá technickou logiku ani zdůvodnění. Na mapě Prahy je jižní část OKRUHU umístěna mimo zastavěnou oblast. Nechápu, proč tak není navržena i severní část. Kamiony nemají ve městě co dělat. Stavíme pro budoucnost, nikoliv pro zájmy nějaké skupiny lidí, kterou budoucnost nezajímá.“

NAŠE RADNICE KONKURUJE BERMUDSKÉMU TROJÚHELNÍKU



Na naši radnici záhadně mizí úředníci. Nabízí se srovnání s Bermudským trojúhelníkem v Atlantském oceánu. Záhadně tu mizela letadla a lodě. Například na našem ekonomickém odboru je téměř vymeten. Od srpna už chybí vedoucí odboru! Schází ale i rozpočtář a hlavní účetní. Nenajdete tu člověka, který by se orientoval v účetnictví i jeho propojení s rozpočtem. Porůznu se najímají externisté, v rozpočtu tak logicky vznikly chyby, které se opravovaly až na zastupitelstvu. V této neblahé situaci se zpracovává závěrečný účet. V zastupitelstvu musí být tento zásadní dokument schválený v červnu 2018. S ohledem na to, že jsme poměrně velká městská část, jsou dlouhodobé Bermudy na naší radnici skutečně na pováženu. Situaci řeší nový pan tajemník Kaliba. Je nutno říci, že se snaží. Na druhou stranu je během posledních sedmi let už šestý v pořadí. Držíme jemu i nám všem palce!

„Vydrží nám pan tajemník do švestek?“

Byt, či nebyt?

Loni v prosinci Rada MČ Praha 20 schválila rekonstrukci bytu umístěného v budově Úřadu MČ v Jivanské ulici v hodnotě téměř 1 milion korun. „Co konkrétně se za takovou částku

rekonstruuje?“, ptala se paní Jana Hájková na prosincovém zastupitelstvu Ing. Zdeňka Vavrušky, vedoucího OHSaI. Odpověděl, že jde o rekonstrukci kancelářských prostor. Taková rekonstrukce ale znamená změnu užívání daného objektu. MČ však nic takového se stavebním úřadem neřešila. Změna užívání je možná pouze na základě vydaného souhlasu nebo povolení stavebního úřadu. Je pochopitelné, že přestavba znamenala i změnu dispozic bytu. „Tuto změnu však stavební úřad vůbec neřešil, přestože v místě stavby opakovaně na můj podnět provedl kontrolní prohlídku,“ říká Jana Hájková. „O snaze vybudovat místo bytu kancelářské prostory byl vedoucí stavebního úřadu Ing. Richard Měšťan dobře informován. Sám byl přítomen jednání zastupitelstva, kde to jeho kolega Ing. Zdeňek Vavruška zmínil. V dubnu na jednání zastupitelstva MČ jsem se tedy ptala znovu. **Rekonstrukce bytu skončila již před třemi měsíci. Je nejvyšší čas rekonstruovanému bytu nabídnout novému nájemníkovi, pokud se ten původní již do bytu nechce vrátit.** Pan Ing. Zdeněk Vavruška už však na můj dotaz nedokázal odpovědět, jakému účelu má nově rekonstruovaný objekt vlastně sloužit? Paní starostka Hana Moravcová přiznala, že ani ona ještě neví. Nevěděli to ani ostatní oslovení radní: Eva Březinová, Alena Šefčíková,

Hana Čížková, Jiří Beneda. Utratit jeden milion korun a nevědět proč, to není příliš dobrá vizitka!

Elektroinstalace za 300 000 Kč?

I samotný položkový rozpočet (schválený Radou MČ), vzbuzuje pochybnosti. Jen elektroinstalace byla provedena v hodnotě 300 000 korun. A co v rámci ní bylo dodáno? Také nevíme! Silnoproud v hodnotě 235 000 Kč a slaboproud (pouze stavební práce bez dodávky) za 65 000 Kč. Větší detail přý

„Test pro statečné občany: Kdo si zkusí rekonstrukci za milion a navrhne změnu užívání bez povolení stavebního úřadu?“

nebylo třeba, protože zhotovitel společnost Genel Invest holding s.r.o dodala vše, co MČ žádala,“ doplňuje paní Hájková.

Místo úředníků máme koordinátora komunikace!

Na dotaz našeho kolegy na zastupitelstvu jsme zjistili, že náplní práce zmíněné pozice bude koordinace komunikace úřadu vně k veřejnosti. Cílem je údajně sledit poskytované informace tak, aby byly pro veřejnost srozumitelnější. (Pobavilo nás to. Pokud se občané i zastupitelé

chtějí od radnice opravdu něco dozvědět, nezbyvá jim než vytrvale posílat žádost podle Zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.)

Na komunikaci úřadu se proto další z našich kolegů požíval detailněji. Zjistil následující: Na webových stránkách zdravotnickoenergie.cz je prezentace z kulatého stolu s radními ze dne 13. března 2018 ve věci dostavby SOKP. Je chvályhodné, že v rámci transparentnosti úřadu je součástí prezentovaného materiálu i komunikace mezi paní starostkou a generálním ředitelem Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD). Otázkou však je, zda ta neprofesionální až ostudná forma, tón i obsah úředního sdělení, nemůže našim občanům spíše uškodit.

V prvním a druhém dopise (14. strana prezentace a dál) nalézáme prostřednictvím hodně letmé kontroly okolo **50 gramatických a formálních chyb!** Vše završuje nabídka dvou termínů k setkání se zástupci ŘSD s žádostí o jejich potvrzení. Uvedené termíny však chybí. V oficiální odpovědi na to dokonce odkazuje i sám generální ředitel ŘSD Ing. Kroupa. V závěru udívené cituje: „Nakonec bych rád sdělil, že jsme připraveni na jednání. V dopise zmiňujete 2 termíny schůzky, ale neuvádíte žádný konkrétní.“

V dopisech, jimiž o setkání usiluje Klub podnikatelů a vedení naší radnice, je za úřad MČ Praha 20 podepsaná paní starostka. Jde tedy o oficiální komunikaci se souhlasem radnice. Čte vůbec paní Moravcová dopisy, které podepisuje? Podepsali byste pod dopis, za který by se měl stydět nejenom každý student, ale i průměrně gramotný občan?

Na světě jsou jistě důležitější otázky, než gramatika úředního dopisu. Samotné řešení SOKP je klíčové. Jsme rádi, že se i naše paní starostka konečně začíná zajímat o toto téma. Na druhé straně by prezentace naší městské části měla mít určitě vyšší úroveň a profesionalitu.

„Milí mediální koordinátoři, u nás na radnici budete mít pěknou hoňku!“

ZBAVIT SE, ČI NEZBAVIT STRATEGICKÝCH POZEMKŮ?

Zastupitelstvo naší městské části řeší dilema. Zbavit se pozemků pod silničním okruhem na trase SOKP 510 (mezi HP a Černým mostem), nebo ne? Situace kolem dokončení Pražského okruhu není dořešena, není jasné v jaké kapacitě se dostaví trasa, která vede kolem nás. Nedávno manažer ŘSD Karel Skoupil uvedl v článku v serveru Čti doma: „V první řadě naprosto jasně říkám, že Pražský okruh potřebujeme jako prase drbání. Na druhou stranu, jak se staví, je špatně. **Protože to neměla být čtyřproudá silnice, ale desetiproudá v režimu pět pruhů tam a pět zpátky.**

Objem aut bude v budoucnu stále růst.„

Stávající část se však rozšiřuje na 2 x 3 pruhy. Můžeme snad očekávat, že v budoucnu bude mezi námi a Černým mostem desetiproudá dálnice? Máme se již dnes dobrovolně zbavit svých pozemků ve prospěch magistrátu, který je převede do vlastnictví ŘSD? Máme tím jako vlastník dotčených pozemků ztratit možnost naší budoucnost ovlivňovat? A že vlastník pozemků má nepomenutelné právo dokazuje stavba dálnice D 11 a paní farmářka Havránková. Vedení MČ tvrdí, že pokud neodevdáme pozemky, investor

stavby ŘSD nám nepostaví protihlukové stěny. Zastupitelé, kteří s okamžitým odsvědřením nebudou souhlasit, údajně pro občany protihluková opatření nechtějí! V ruce ale nemáme územní rozhodnutí ani stavební povolení. V roce 2010 už ŘSD obdrželo územní rozhodnutí na protihlukové stěny ve výšce 3 metry. A od té doby se nic neděje! Máme se spoléhat, že když dnes odevzdáme naše pozemky a zbavíme se práva vlastníka pozemku dotčeného stavbou, že ŘSD závazek splní? Stavbu stěn lze přece realizovat až po příslušných povoleních dle zákona. Jakou máme záruku? Stačí si

vzpomenout na situaci kolem stavby 512 v Jesenicích. Tamější radní také všechno dali. A dnes? Nic nedostali! Soudí se a hluk a znečištění ovzduší lidi z Jesenic ničí.



Chceme realizovat protihlukové stěny pro naše občany co nejdříve, zároveň ale mít i kontrolu nad dokumentací. Chceme jistotu, že nám nehrozí rozšíření dálnice na deset pruhů.

SVOBODA SLOVA?

OBČANÉ NEMOHOU PSÁT DO HORNOPOČERNICKÉHO ZPRAVODAJE. NEVADÍ, PIŠTE K NÁM!



Zpět ale k našemu problému. Oslovili jsme totiž i starostku Hanu Moravcovou. Věřili jsme, že nám situaci pomůže vyřešit. Třikrát jsme s ní jednali v místě stavby budoucího plůtku. Dočkali jsme se od ní ale nanejvýš tak házení klacků pod nohy a neschopnosti cokoli řešit. O to víc mě překvapilo, že na zastupitelstvu naše společná jednání potvrdila. Bez mrknutí oka ale vzápětí prohlásila, že o věci nic neví! Chápete to?!? A hned přehodila problém na pana tajemníka. Překvapující je, že starostka má na starost i PREVENCI KRIMINALITY V HP! Nedaleko nás působí nízkoprahový klub Neposeda. Jeho sociální pracovníci odvádějí skvělou práci s dětmi, za kterou je obdivuji. Děti ale procházejí z klubu místem hrůzy u našich domů, jak se pak mají chovat civilizovaně?

KDYŽ SE Z 1,3 METRU STANE PROBLÉM JAKO HROM

Rozhodl jsem se s vámi podělit o frustrující zážitky obyvatele Horních Počernic s Úřadem MČ Praha 20. Míra arogance místních úředníků, zvláště ze stavebního odboru, dosáhla epických rozměrů. Člověk by si řekl, že když potřebuje postavit plot o délce 1,3 m, aby zabránil kriminalitě a ničení vlastního pozemku, získání povolení od stavebního úřadu nebude trvat „příliš dlouho“. Zadní vchod do vedlejšího domu je totiž vytrvale poškozován místními feťáky. Na pozemku je stále rozbité

sklo, budova posprejovaná nacistickými symboly, najdete tu výkaly a odpadky. Neustále tak voláme městskou policii a na vlastní náklady uklízíme, aby nedošlo k poranění dětí o střepy nebo stříkačky! Představte si, že v HP tuto záležitost řeší naše sdružení vlastníků už tři roky! Radnice nám neustále servíruje nesmyslné a nehorázné podmínky pro získání povolení! Situace je vyhrocena natolik, že jsem byl nucen vystoupit 23. 4. 2018 na jednání Zastupitelstva MČ Praha 20 a celou věc zveřejnit

v rámci interpelací občanů, z nichž je pořízený obrazový záznam, přístupný na www.pocernice.cz. Vřele vám doporučuji videozáznam, zejména interpelace, shlédnout. Sám jsem byl zaskočen třeba tím, že rekonstrukce obecního bytu v budově úřadu za milion korun, nebyla ohlášena stavebnímu úřadu s tím, že jde o změnu užívání z bytu na kancelář! Zakázka byla navíc zadána diletantsky a pochybné firmě. Úředník vůbec nebyl schopen interpelující občance relevantně odpovědět!

Obraćím se proto na občany HP s žádostí, aby na podzim přišli k volbám. Zkuste se zamyslet nad tím, zda nepotřebujeme daleko více starostu, který místo vlastního podnikání bude řešit spíše problémy nás – obyčejných lidí z Horních Počernic.

Oskar Bílek,
společenství vlastníků
bytového domu
Božanovská 2347/2348
(Pište nám na: info@hophp.cz)